



# **Voiko surubotti lohduttaa? Suremisen uudet tavat tekoälyjen maailmassa**

Johanna Sumiala

Helsingin yliopisto

[johanna.sumiala@helsinki.fi](mailto:johanna.sumiala@helsinki.fi)

What if the loved ones we've lost could be part of our future?

<https://x.com/CalumWorthy/status/1988283207138324487>

**Baby Charlie**

# Mikä on surubotti?

---

Surubotti (engl. *griefbot* tai *deatbot*) on tekoälyyn perustuva sovellus, joka on suunniteltu simuloimaan menehtyneen ihmisen keskustelutyyliä, persoonallisuutta ja muistoja.

---

Surubotit tarjoavat sureville mahdollisuuden käydä keskusteluja edesmenneen läheisen kanssa.

---

Botti koulutetaan vainajan tuottamalla datalla, kuten vanhoilla tekstiviesteillä, sähköposteilla ja sosiaalisen median viesteillä, jotta se oppii matkimaan henkilön puhetapaa.

---

Botti voi toimia esimerkiksi chat-sovelluksena, jossa elävä käyttäjä voi "jutella" edesmenneen kanssa.

**“Kuolleiden virtuaalinen herättäminen oli jo vuonna 2022 yli miljardin euron bisnes, ja sen odotetaan nelinkertaistuvan vuoteen 2025 mennessä” (HS 13.8.2025 )**

*Trending in China* People & Culture / *Trending in China*

---

## **China family creates AI clone to comfort elderly mum after only son dies in car accident**

Tech team which ‘deceives people’s emotions’ make virtual copy of dead son who ‘talks’ to his mother via video, says he works in another city

# Surubotit mahdollistavat uusia suremisen tapoja

Surubotit toimijoita, jotka  
fasilitoivat elävien ja kuolleiden  
vuorovaikutusta

Jatkuvat siteet eli *continuing  
bonds* -teoria  
surututkimuksessa

Surevat ihmiset kykenevät  
kiintymään ja rakentamaan  
emotionaalisia siteitä  
surubotteihin

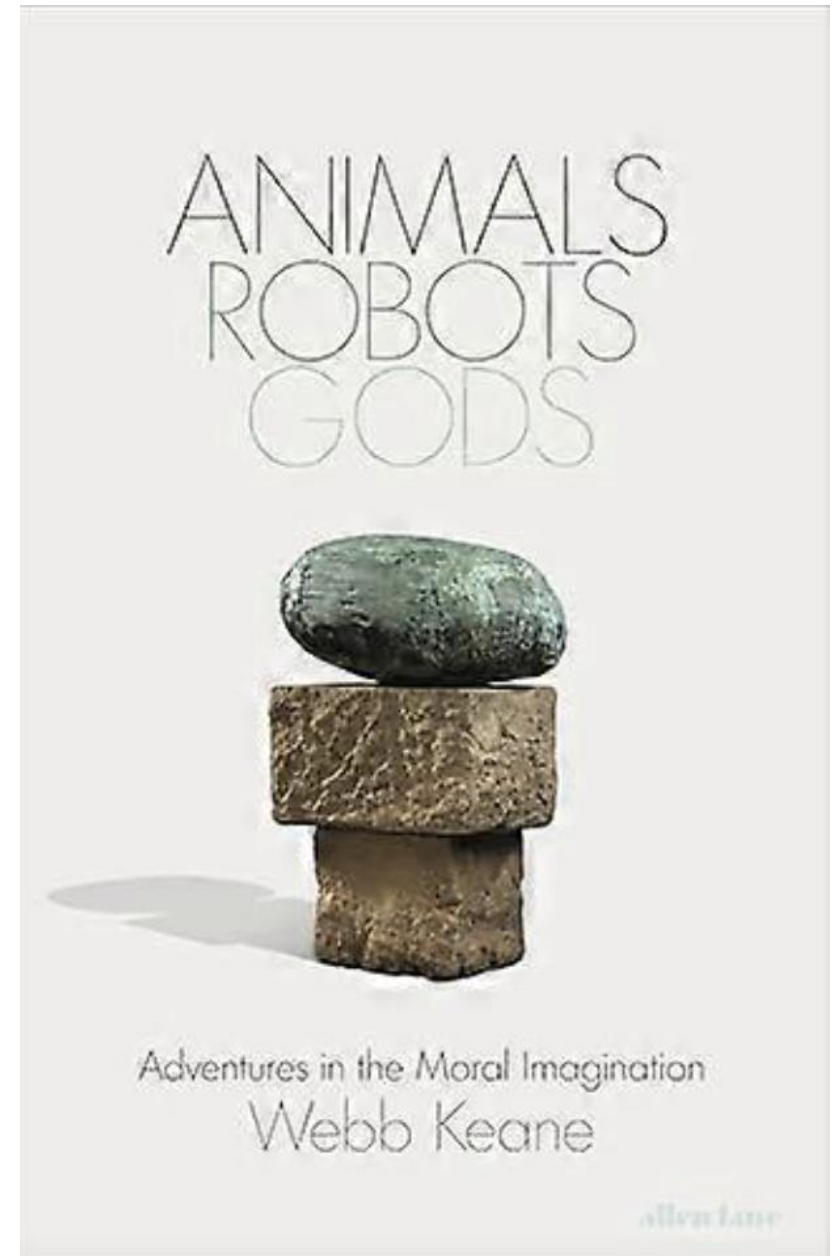
Vuorovaikutus surubottien  
kanssa voi synnyttää **uutta  
tietoa ja ymmärrystä**  
kuolleesta läheisestä

Surubotit voivat tuottaa **uusia  
muistoja** ja siten muokata sitä,  
mitä kuolleista muistetaan

Vuorovaikutus surubottien  
kanssa muovaa paitsi suhdetta  
digitaalisesti eloon herätettyyn  
henkilöön myös tapoja, joilla  
surraan ja kuolleita muistellaan  
– suremisen kulttuuriset  
käytännöt murroksessa

# Vuorovaikutuksen haasteita

- Surubotit **eivät ole neutraaleja toimijoita**
- Vuorovaikutus surubottien kanssa on **luonteeltaan epäsymmetristä**
- Surubottien toimijuutta ja toimintaa ohjaavat teknologiat (design) sekä alustojen affordanssit (miten ja millaista dataa kuolleista on saatavilla)
- Tekoälyteknologioiden **läpinäkymättömyyden** on todettu vahvistavan bottien 'auktoriteettia' käyttäjien mielissä (voi vahvistaa surijan kiintymystä ja kiinnittymistä bottiin)
- Palveluntarjoajien sekä alustojen, joilta data kerätään, häilyväisyys vs. lupaus digitaalisesta kuolemattomuudesta (jatkuuus)



# Surubotit osana datakapitalismia

- Surun kaupallistaminen
- Surubotit ovat markkinoitavia tuotteita
- Suriijan ja surubotin välinen suhde asettuu osaksi asiakassuhdetta, jossa surubotti on tuote, joka ostetaan ja jossa palvelun tarjoajalla on taloudellinen motiivi pitää asiakassuhde aktiivisena
- Vuorovaikutus surubotin kanssa tuottaa dataa, jolla alustat tekevät tuloksensa
- Surubotin käyttäjät = emotionaalinen työvoima – datan tuottaja
- Surubotti = tuonpuoleinen 'työmies' – datan tuottaja
- Sureminen ja muistelu muuntuvat vaihtoarvoksi datakapitalistisessa digitaloudessa



death  
glitch

how techno-solutionism fails  
us in this life and beyond

tamara kneese

# “Täydellisen vainajan” dilemma

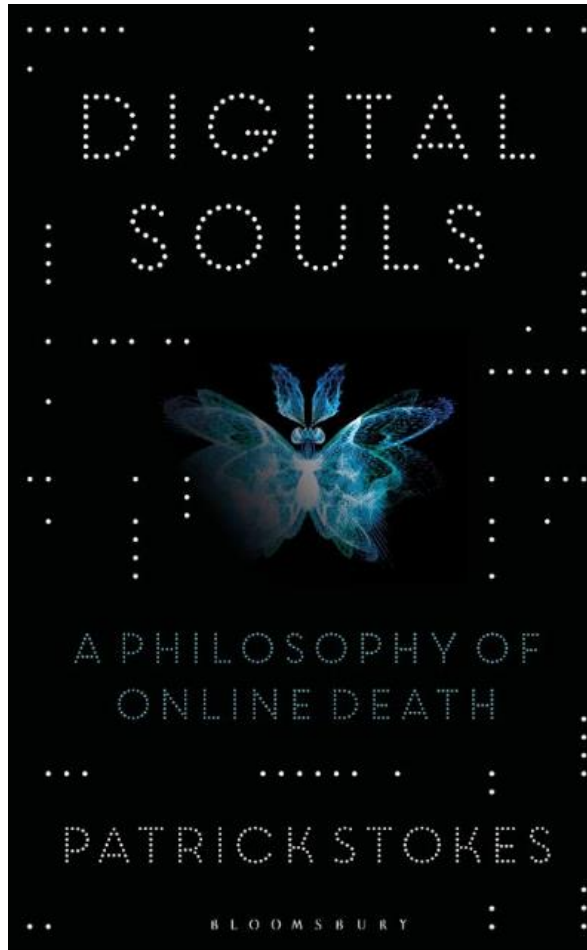
- “Surubotti ei ole enää muistoesine, vaan aktiivinen toimija: se vastaa, se muokkaa, se optimoi muistosi käyttäytyvyysalgoritmilla. Algoritmilla, joka on suunniteltu (todennäköisesti) pitämään sinut vuorovaikutuksessa mahdollisimman pitkään kaupallisista syistä: sureva on maksava asiakas niin kauan kuin suru säilyy aktiivisena.” (antropolgi, AI suunnittelija Anna Haverinen, 2025)

## ‘I felt I was talking to him’: are AI personas of the dead a blessing or a curse?

As growing numbers of people turn to grieftech, some are disturbed by its possible consequences



# Eettisiä kysymyksiä



Entä jos/kun  
surubotista  
joutuu  
luopumaan?

Emotionaalinen kiinnittyminen ja kiintyminen tuottaa luopumisen yhteydessä surua  
Uudet rituaaliset käytännöt - surubotin hautajaiset?

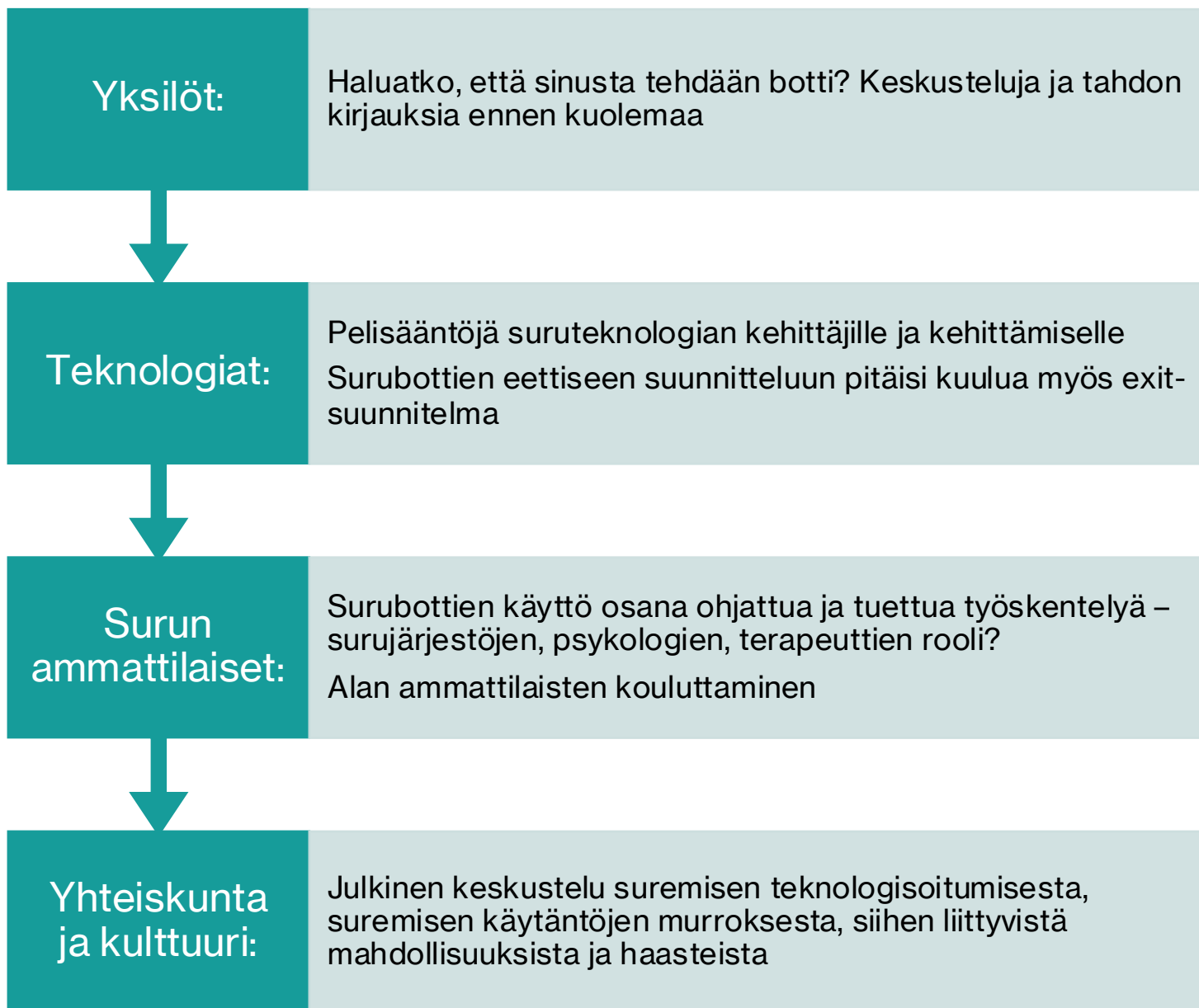
Entä  
kuolleiden  
oikeudet?

Suostumuksen puute – kenellä oikeus auktorisoida surubotin rakentaminen ja käyttö?  
'Oikeus tulla unohdetuksi'  
Kenen kuolleista me oikeastaan puhumme, kun alustat omistavat meidän datamme  
Kenellä on oikeus lopettaa surubotin elämä (killing the dead?)

# Voiko surubotti lohduttaa?



# Mihin menet suruteknologia?



# Kirjallisuutta

- Aceti, L. 2015. "Eternally Present and Eternally Absent: The Cultural Politics of a Thanatophobic Internet and Its Visual Representations of Artificial Existences." *Mortality*, 20 (4), 319–333. doi:10.1080/13576275.2015.1085297
- Banks, J. (2024). Deletion, departure, death: Experiences of AI companion loss. *Journal of Social and Personal Relationships*, 41(12) 3547–3572
- Björling, E., & Riek, L. (2022). Designing for exit: How to let robots go. *Proceedings of we robot 2022* (pp. 1–16). SRRN. Retrieved from. <https://ssrn.com/abstract=4240038>
- Divon, T., & Pentzold, C. (2025). Artificially alive: An exploration of AI resurrections and spectral labor modes in a postmortal society. *New Media & Society*, 0(0).
- Erdener, J. (2025). Commodifying death: Thanatechnologies as platform workers in the digital afterlife economy. *New Media & Society*, 0(0).
- Ferrández, R. (2025). Strategies for Colonizing Death: The Online Dead, Griefbots, and Transhumanist Dragons. *Religions*, 16(4), 532. <https://doi.org/10.3390/rel16040532>
- Figuroa-Torres, M. (2024). Affection as a service: Ghostbots and the changing nature of mourning. *Computer Law & Security Review*, 52.
- Fordyce, R., Nansen, B., Arnold, M., Kohn, T. & Gibbs, M. (2021). Automating Digital Afterlives. In A. Jansson & P. C. Adams (Eds.), *Disentangling: The Geographies of Digital Disconnection* (pp. 115-136). Oxford University Press.
- Ibrahim (book) *Digital Icons: Memes, Martyrs and Avatars* check Helka e-book for griefbots and AI stuff
- Kidd & Nieto McAvoy (2025). Synthetic afterlives: Deathbots as affective infrastructures of memory. *Cambridge...??* <https://www.cambridge.org/core/journals/memory-mind-and-media/article/synthetic-afterlives-deathbots-as-affective-infrastructures-of-memory/1D3C7E664D715A471B7BAE8AE79CC2CF>
- Lehner, N. (2019). The work of the digital undead: digital capitalism and the suspension of communicative death. *Continuum*, 33(4), 475–488. <https://doi.org/10.1080/10304312.2019.1627289>

# Kirjallisuutta jatkuu...

Lin, B. (2026). My love will be there forever: Ghostbots and the artificial continuing communication. *Convergence: The International Journal of Research into New Media Technologies*, 0(0).

Lindemann, N.F. (2022). The Ethics of 'Deathbots'. *Science and Engineering Ethics*, 28, 60.  
<https://doi.org/10.1007/s11948-022-00417-x>

Linden, K. (2025). The Talking Dead: An Analysis of Posthumous Identity Construction in AI Voice-Cloning Services. *Thanatos*, 13.

Morse, T. (2024). Digital necromancy: users' perceptions of digital afterlife and posthumous communication technologies. *Information, Communication & Society*, 27(2), 240–256.  
<https://doi.org/10.1080/1369118X.2023.2205467>

Nansen, B., Gould, H., Arnold, M., & Gibbs, M. (2023). Media, mortality and necro-technologies: Eulogies for dead media. *New Media & Society*, 25(8), 2163-2182.

Nowaczyk-Basińska, K. (2025). Digital afterlife leaders: professionalisation as a social innovation in the digital afterlife industry. *Mortality*, 30(2), 333–354. <https://doi.org/10.1080/13576275.2025.2449896>

O'Connor, M., & Kasket, E. (2022). What grief isn't: Dead grief concepts and their digital-age revival. In T. Machin, C. Brownlow, S. Abel, & J. Gillmour (Eds.), *Social media and technology across the lifespan*. Palgrave studies in cyberpsychology (pp. 115–130). Palgrave Macmillan. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-99049-7\\_8](https://doi.org/10.1007/978-3-030-99049-7_8)

Pitsillides, S. & Sampson, E. (2025). Postmortem life: thanobots, digital twins and feminist immortality. *AI & Society*. <https://doi.org/10.1007/s00146-025-02507-3>

Sabre, A. & Meads, T. (2025). Be Right Back – The Promise and Perils of AI Resurrection: Ghosts, Hauntings, and Digital Necromancy as Speculative Automedia. *Life Writing*, DOI: 10.1080/14484528.2025.2553712

Thommandru, A. & Mone, V. (2024). Datafication of mourning: Emotional labour, memory politics, and ethical innovation in digital grief technologies. *Journal of Responsible Technology*, 25(xx).  
<https://doi.org/10.1016/j.jrt.2026.100159>

Yang, Y. T. (2025). Digital Resurrection and Posthumous Identity: Toward a Cross-Cultural Neurorights Framework. *AJOB Neuroscience*, 1–16. <https://doi.org/10.1080/21507740.2025.2519440>

Zimmerman, A., Janhonen, J., & Beer, E. (2023). Human/AI relationships: Challenges, downsides, and impacts on human/human relationships. *AI and Ethics*. <https://doi.org/10.1007/s43681-023-00348-8>



## **JÄLKIELÄMÄ KESKUSTELUJA ELÄVIEN KUOLLEIDEN KANSSA**

- <https://vimeo.com/1083909878?share=copy>